



CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

(CLASSE L31-SCIENZE E TECNOLOGIE INFORMATICHE)

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA e INFORMATICA (DIMAI)

Viale Morgagni 67/a – 50134 Firenze

SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI

Primo anno accademico di attivazione: 2008/2009

Composizione del Gruppo di Riesame e recapiti			
Ruolo nel Gruppo	Nome e Cognome	Ruolo	e-mail
Presidente	Elena Barucci	Presidente CdS Responsabile del Riesame	elena.barucci@unifi.it
Membro	Donatella Merlini	Docente del CdS Responsabile QA del CdS Delegato al monitoraggio delle attività didattiche	donatella.merlini@unifi.it
Membro	Michele Boreale	Docente del CdS	michele.boreale@unifi.it
Membro	Alessandro Bencini	Docente del CdS Rappresentante del mondo del lavoro	abencini@temasistemi.it
Tec. Amm.	Silvia Sorri	Tecnico amministrativo Scuola di Scienze	silvia.sorri@unifi.it
Tec. Amm.	Renza Campagni	Tecnico amministrativo DiSIA Delegato al monitoraggio delle attività didattiche	renza.campagni@unifi.it
Studente	Tommaso Puccetti	Rappresentante degli studenti	tommaso.puccetti@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame Annuale 2016

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Riesame
- Approvato dal Consiglio dei Corsi di Studio in Informatica in data 8-1-2016



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Riesame. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015-16 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola (<http://www.scienze.unifi.it/vp-112-commissione-paritetica-docenti-studenti.html>), soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente
- Rapporto di Riesame Annuale 2015 – Corso di Laurea in Informatica
- Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2015/relazione_annuale_ALL_2015_10_A.pdf)
- Servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 4-12-2015: prima analisi dei dati relativi alla Sezione A1; pianificazione delle attività per la redazione del rapporto.
- 9-12-2015: raccolta, analisi dei dati e individuazione azioni correttive relativamente alla Sezione A1.
- 15-12-2015: raccolta, analisi dei dati e individuazione azioni correttive relativamente alla Sezione A2.
- 17-12-2015: prima analisi dei dati relativi alla Sezione A3.
- 22-12-2015: completamento dell'analisi dei dati e individuazione azioni correttive relativi alla Sezione A3 in seguito alla riunione del Comitato di Indirizzo del 17-12-2015.
- 29-12-2015: approvazione della bozza del documento da parte del Gruppo di Riesame tramite riunione telematica.

Il presente Rapporto di Riesame è stato discusso in Consiglio del Corso di Studio in data 8-1-2016

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Verbale del Consiglio Unico del Corso di Laurea in Informatica e del Corso di Laurea Magistrale in Informatica del giorno 8 gennaio 2016 riunitosi per via telematica con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione rapporto di Riesame annuale corso di laurea in Informatica
3. Approvazione rapporto di Riesame ciclico corso di laurea in Informatica
4. Approvazione rapporto di Riesame annuale corso di laurea magistrale in Informatica
5. Approvazione rapporto di Riesame ciclico corso di laurea magistrale in Informatica
6. Varie ed eventuali

-----OMISSIS-----

2. Approvazione rapporto di Riesame annuale corso di laurea in Informatica

I membri del Consiglio hanno già ricevuto il rapporto di Riesame annuale che viene approvato all'unanimità.

-----OMISSIS-----



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Per l'analisi di questa e delle successive sezioni sono stati utilizzati i seguenti riferimenti

[1] [SUA-CdS 2015-16](#)

[2] [Servizio DAF](#)

[3] [Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola](#)

[4] [Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione](#)

[5] [Valutazione della didattica](#)

[6] Rapporto di Riesame Annuale 2015 – Corso di Laurea in Informatica

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Studenti più consapevoli e motivati</p> <p>Azioni intraprese - Come dettagliato in [3], sono state confermate le attività di orientamento in ingresso con l'obiettivo di attrarre studenti più consapevoli e motivati. In particolare il delegato all'orientamento del Corso di Studio e altri docenti del CdS sono stati coinvolti in diverse attività specifiche coordinate a livello di Ateneo e a livello di Scuola. Inoltre, attraverso 3 tutor selezionati dall'Ateneo, è tuttora in corso una attività di tutoraggio rivolta prevalentemente agli studenti del primo anno. Questa attività prevede ricevimenti, in orari concordati col Presidente di CdS e disponibili sul sito del CdS, riguardanti informazioni generali sul CdS e richieste specifiche sugli insegnamenti. I tutor hanno dato anche supporto agli studenti durante alcune esercitazioni pratiche nelle aule informatiche e organizzato incontri per illustrare l'uso della piattaforma e-learning di Ateneo.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva – Come descritto in A1.b, il tasso di abbandono, il numero di CFU acquisiti e il numero di laureati non hanno subito sostanziali variazioni rispetto alla precedente analisi, anche se i risultati delle attività di orientamento svolte nel 2014/15 andranno valutate quando saranno noti i dati relativi agli immatricolati 2015/16. Nella riunione del 17/12/2015 anche il Comitato di Indirizzo concorda sul fatto che il problema degli abbandoni della laurea triennale sia legato a quello delle iscrizioni “non consapevoli”. Data l'importanza dell'obiettivo, il Gruppo di Riesame ritiene che sia di fondamentale importanza continuare a potenziare le attività di orientamento e di tutoraggio.</p> <p>Obiettivo n. 2: Analisi del percorso formativo</p> <p>Azioni intraprese - I delegati per il Monitoraggio del Gruppo di Riesame hanno analizzato i dati relativi alle prove di esame e ai test di autovalutazione relativamente agli anni 2012/13, 2013/14 e 2014/15 (dati aggiornati a novembre 2015).</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva – Tra gli studenti delle coorti analizzate con all'attivo almeno un credito, continuano ad essere evidenziate correlazioni positive tra il numero di CFU acquisiti (e il voto medio) e i risultati del test, soprattutto per le coorti 2013/14 e 2014/15. Questo risultato conferma l'importanza della preparazione di partenza degli studenti nell'affrontare il percorso formativo. Il Gruppo di Riesame ritiene importante continuare a monitorare queste informazioni.</p> <p>Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione</p> <p>Azioni intraprese e stato di avanzamento - Il Delegato Erasmus del CdS ha partecipato agli incontri organizzati dalla Scuola (fonte [3]) e il dato corrispondente alla mobilità è in aumento.</p>



A1. b

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Analogamente a quanto fatto in [6], in questa analisi verranno presi in esame i dati relativi agli anni accademici, 2012/13, 2013/14 e 2014/15 e per alcuni aspetti anche i dati relativi alle immatricolazioni 2015/16.

Potere attrattivo del CdS (fonti [1, Quadro C1] e [2]) – Il CdS ha registrato una crescita costante e sostanziale negli ultimi anni ed è tra quelli che hanno visto l'incremento più rilevante in termini relativi rispetto al 2012 in Ateneo (fonte [4]). In particolare, il numero degli studenti iscritti al primo anno negli ultimi tre A.A. 2013/14, 2014/15 e 2015/16 oscilla tra 138 a 152 unità con una media di 143, in linea con la numerosità di riferimento prevista dal D.M. 17/2010. Circa il 25% degli iscritti al I anno proviene da altri CdS o è ripetente. Il buon potere attrattivo è confermato anche dall'analisi dei dati relativi alla provenienza geografica degli iscritti secondo cui, mediamente, circa il 34% proviene da altra provincia della Toscana. Si nota nell'ultimo anno una sostanziale conferma del trend relativo alle immatricolazioni di studenti provenienti da altra regione o stato estero, con una percentuale che si attesta attorno al 24%.

In merito alla provenienza scolastica, si nota una prevalenza di iscritti provenienti dagli istituti tecnici e dai licei scientifici. Circa il 38% degli iscritti negli anni considerati proviene dai licei. I voti di maturità si attestano, mediamente, per il 30% nella fascia [80-100]. Da rilevare che il dato relativo alle immatricolazioni di sesso femminile si conferma piuttosto basso pari a circa l'11%. Inoltre, si evidenzia che la percentuale di superamento del test di autovalutazione per gli immatricolati dell'ultimo anno supera il 70%, pertanto è possibile ipotizzare che l'attuale coorte di immatricolati abbia un livello di preparazione almeno pari, se non superiore, a quello dello scorso anno.

Esiti didattici e progressione della carriera – Il numero complessivo degli iscritti al CdS a dicembre 2015 è pari a 439 unità (fonte [2]). Dall'analisi dei dati più recenti disponibili risulta un tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno di circa il 37% e tra il 2° e 3° anno del 25% (fonte [1, Quadro C1]): questi dati appaiono sempre insoddisfacenti (fonte [4]).

La progressione della carriera, in termini di CFU acquisiti, risulta pressoché costante negli anni e nelle coorti di riferimento (fonte [1, Quadro C1, Tab. 3.3L]). Il valore mediano dei CFU acquisiti alla fine del primo anno appare lievemente inferiore al dato di Ateneo (fonte [4]) e in particolare nettamente inferiore ai 60 CFU attesi.

La progressione della carriera deve essere tuttavia letta alla luce del fatto che più del 50% dei laureati dichiara esperienze lavorative, a vario livello, durante la propria carriera universitaria (dati Almalaurea relativi al profilo dei laureati 2014). La media dei voti ottenuti negli esami negli anni accademici considerati si aggira attorno al 25 (fonte [2]).

Laureabilità – Il dato relativo al numero di laureati è ancora piuttosto limitato, ma comincia a mostrare una crescita apprezzabile, tenuto conto del numero crescente di iscritti al CdS e dei dati relativi alla progressione della carriera (fonte [1, Quadro C1] e dati Almalaurea relativi al profilo dei laureati 2014).

Internazionalizzazione – Si veda A1.a.



A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*In merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Studenti più consapevoli e motivati - Il Gruppo di Riesame ritiene che all'origine di alcune criticità evidenziate in A1.b (elevato tasso di abbandono e bassa laureabilità) vi possa essere una non corretta percezione della tipologia degli studi e dell'impegno richiesto nell'ambito del CdS.

Azioni da intraprendere:

1. Attività di orientamento in ingresso per evidenziare gli aspetti scientifici dell'informatica, l'importanza del precorso e del test di autovalutazione e presentare l'offerta didattica e gli sbocchi professionali, anche attraverso i siti web istituzionali (coordinamento a cura del Presidente del CdS).
2. Attività di tutoraggio in itinere, per ridurre gli abbandoni fra il primo e il secondo anno, attraverso i tutor selezionati dall'Ateneo (coordinamento a cura del Presidente del CdS).

Obiettivo n. 2: Analisi del percorso formativo

Azioni da intraprendere:

1. Monitorare gli esiti delle prove di esame e la loro correlazione con il test di autovalutazione (a cura dei delegati per il monitoraggio del Gruppo di Riesame).
2. La Commissione di Revisione del CdS dovrebbe valutare se le criticità sopra evidenziate siano legate all'organizzazione e ai contenuti del piano di studi.

Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione

Azioni da intraprendere:

1. Realizzazione di incontri tra i delegati Erasmus e gli studenti per presentare le opportunità di soggiorno all'estero, fin dal I anno.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Modalità, risorse e responsabilità sono state dettagliate nelle azioni sopra descritte, da intraprendere a partire dal II semestre dell'anno in corso.



A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Monitorare l'opinione degli studenti - Il Gruppo di Riesame ritiene che sia importante monitorare l'opinione degli studenti su vari aspetti che riguardano la qualità del percorso di studi, quali la docenza, l'organizzazione degli insegnamenti e i servizi che l'Ateneo mette a disposizione, in modo che sia possibile individuare tempestivamente azioni correttive in caso di criticità.</p> <p>Azioni intraprese - Come descritto in [3], i risultati della valutazione della didattica sono stati discussi nelle riunioni del CdS del 23/6/2015 e del 22/10/2015. In particolare, in [3] è stata presentata l'analisi, predisposta dai membri del Gruppo di Riesame delegati al monitoraggio, sui risultati della valutazione della didattica negli ultimi 13 anni aggregati nelle 5 sezioni del questionario, che riguardano: l'organizzazione del Corso di Laurea, l'organizzazione dell'insegnamento, il docente, le aule e la complessiva soddisfazione sull'insegnamento. E' stata anche presentata un'aggregazione dei risultati della valutazione della didattica che tiene conto del settore dell'insegnamento, mettendo in evidenza in particolare il settore INF/01.</p> <p>Inoltre, i laureandi che si sono iscritti alle sessioni di laurea a partire da giugno 2013 hanno compilato un questionario approntato dalla Scuola di SMFN che trae spunto da quello proposto da ANVUR-AVA.</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</p> <p>Il Gruppo di Riesame ritiene che questo obiettivo sia stato ampiamente raggiunto e che sia necessario riprogrammarlo anche per il 2016.</p>
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
	<p><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p>Opinione degli studenti – La valutazione della didattica complessiva del Corso di Studi da parte degli studenti per l'anno accademico 2014/2015 ([1,Quadro B6] e [5]) mostra giudizi positivi e in linea con quelli della Scuola di Scienze MFN, con l'eccezione del dato sulle Aule e Attrezzature (Quesito D16) che corrisponde ad un giudizio non pienamente soddisfacente. I risultati della valutazione negli ultimi 13 anni sono stati elaborati come serie storica e aggregati rispetto alle 5 sezioni del questionario, come descritto in A2.a. E' stata anche analizzata un'aggregazione dei risultati della valutazione della didattica rispetto al settore scientifico-disciplinare degli insegnamenti.</p> <p>I grafici mostrano un'evidente tendenza al miglioramento nell'opinione degli studenti su tutti gli aspetti oggetto della valutazione, con una flessione del risultato sul dato relativo alle Aule e Attrezzature, come già sopra osservato, ed evidenziano un costante e significativo miglioramento della valutazione della didattica sia per gli insegnamenti di discipline informatiche che non informatiche (fonte [3]). Inoltre, i laureandi che si sono iscritti alle sessioni di laurea a partire da giugno 2013 hanno compilato un questionario approntato dalla Scuola di SMFN che trae spunto da quello proposto da ANVUR-AVA. L'analisi sui risultati di tali questionari mostra per il CdS in Informatica risultati positivi in linea con quelli della Scuola, con l'eccezione del dato sull'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti che è leggermente inferiore. I dati sul livello di soddisfazione dei laureandi che emergono dall'indagine Almalaurea sono globalmente positivi. A questo si aggiunge la recente valutazione decisamente soddisfacente dei tirocini esterni, sia dal punto di vista dei tirocinanti che delle aziende (Quadro SUA C3 e dati forniti da CsaVRI - novembre 2015).</p> <p>Segnalazioni sulle attività didattiche – Osservazioni sulle attività didattiche sollevate da docenti o studenti tramite i loro rappresentanti vengono discusse nelle riunioni del Consiglio di CdS. Inoltre, la Commissione di Revisione è preposta a valutare periodicamente eventuali criticità derivanti dal coordinamento tra gli insegnamenti e dai loro contenuti, anche su segnalazioni provenienti da docenti o rappresentanti degli studenti.</p> <p>Condizioni di svolgimento delle attività di studio – Le informazioni riguardanti le attività didattiche del CdS</p>



(orario delle lezioni, calendario esami, sessioni di laurea, contatti docenti, aule, laboratori, etc.) sono tempestivamente pubblicate sul sito della Scuola di SMFN (fonte [1, Quadri B2 e B4]). Nel complesso, si ritiene che i servizi di contesto siano adeguati alle esigenze del CdS, come confermato dalla valutazione positiva degli studenti su tutti gli aspetti coinvolti, con la possibile eccezione riguardante la situazione dei laboratori informatici e delle aule del I anno, determinata dal crescente numero di iscritti al CdS (fonti [1, Quadro B7] e [5]). Per quanto riguarda gli aspetti relativi all'internazionalizzazione (Erasmus) e all'orientamento in uscita (tirocini e stage e accompagnamento al lavoro), due delegati del CdS si raccordano direttamente con i rispettivi servizi centralizzati a livello di Ateneo e Scuola (fonte [1, Quadro B5]).

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*In merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Monitorare l'opinione degli studenti – Il Gruppo di Riesame ritiene che sia importante monitorare l'opinione degli studenti su vari aspetti che riguardano la qualità del percorso di studi, quali la docenza, l'organizzazione degli insegnamenti e i servizi che l'Ateneo mette a disposizione, in modo che sia possibile individuare tempestivamente azioni correttive in caso di criticità.

Azioni da intraprendere:

1. Elaborazione dei risultati dei questionari di valutazione come serie storica in forma aggregata, ad esempio, rispetto alle 5 sezioni che compongono il questionario o al settore scientifico-disciplinare degli insegnamenti (a cura dei delegati per il monitoraggio del Gruppo di Riesame).
2. Analisi delle problematiche, osservazioni e considerazioni derivabili dai risultati della valutazione della didattica o sollevate direttamente dalla componente studentesca (coordinamento a cura del Presidente del CdS).
3. Raccolta dell'opinione dei laureandi sulla formazione ricevuta tramite il questionario, compilabile on-line all'indirizzo <http://e-l.unifi.it/moodle19/course/view.php?id=306>, approntato dalla Scuola di SMNF secondo il modello ANVUR-AVA e analisi dei risultati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Modalità, risorse e responsabilità sono state dettagliate nelle azioni sopra descritte, che saranno intraprese già a partire dal II semestre dell'anno in corso.



A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP, frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling, contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato. Il CdS mantiene, tramite il suo delegato all'Orientamento in uscita, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	In [6], il Gruppo di Riesame non riscontrava particolari criticità relative all'occupabilità dei laureati del CdS ma ravvisava l'opportunità di riprendere consultazioni periodiche con le organizzazioni rappresentative del mondo del lavoro. Facendo seguito a questa sollecitazione, il Consiglio di Corso di Studio del 22 ottobre 2015 ha proceduto alla nomina di un nuovo Comitato di Indirizzo (CI) che si è riunito il 17 dicembre 2015.
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Il CdS prevede la possibilità di svolgere, durante il percorso formativo, un'attività di tirocinio presso enti o imprese che sviluppano o utilizzano sistemi informativi. Questa possibilità offre agli studenti, in particolare a quelli non interessati alla prosecuzione degli studi, l'opportunità di venire a contatto con il mondo del lavoro e ne favorisce l'occupabilità. Inoltre consente alle imprese di venire a contatto con giovani laureandi e di valutare le loro competenze e capacità anche ai fini di una possibile assunzione; non è infrequente infatti che un'attività di tirocinio si trasformi successivamente in un contratto lavorativo. Peraltro, il laureato in Informatica, previo superamento del relativo esame, può iscriversi all'Albo degli Ingegneri dell'Informazione (Sezione B).</p> <p>Dai dati forniti da AlmaLaurea e disponibili in [1, Quadro C2], risulta che circa un laureato su tre si iscrive ad una laurea di secondo livello e che il tasso di occupazione a un anno dal conseguimento del titolo è del 69%, superiore alla media della classe L-31 a livello nazionale. Non si riscontrano pertanto particolari criticità relative all'occupabilità dei laureati del CdS.</p> <p>Contatti con enti o imprese – Il CdS si avvale di competenze provenienti dal mondo imprenditoriale a vari livelli. Esponenti del settore aziendale sono docenti a contratto ed organizzano periodicamente incontri dedicati alla presentazione di testimonianze da parte di Aziende presenti sul territorio (tendenzialmente si tratta di strutture di varie dimensioni aventi sede prevalentemente nella provincia di Firenze o in Toscana). Un rappresentante dell'imprenditoria locale è membro sia del Gruppo di Riesame che del corpo docente del CdS. Inoltre, il delegato del CdS all'Orientamento in uscita ha tra i suoi compiti quello di mettere in contatto gli studenti che intendono svolgere un tirocinio con enti e imprese interessate e di rendere disponibile ad enti e imprese in cerca di nuovo personale una lista aggiornata dei laureati (previo loro consenso). Il delegato si raccorda anche con il servizio centralizzato a livello di Ateneo e Scuola. La recente valutazione dei tirocini esterni, sia dal punto di vista dei tirocinanti che delle aziende risulta decisamente soddisfacente (Quadro SUA C3 e dati forniti da CsaVRI - novembre 2015). Infine, il CI nella nuova composizione si è riunito il 17 dicembre 2015; in tale incontro sono stati illustrati e discussi l'offerta formativa e i risultati del percorso. Per quanto riguarda il percorso formativo, l'esito</p>



dell'incontro ha confermato il giudizio molto positivo sulla coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS e la domanda di formazione. Tale giudizio si basa anche sull'esperienza diretta che alcuni membri del CI hanno avuto nel tempo attraverso rapporti lavorativi con laureati in Informatica a Firenze. Come aspetto suscettibile di miglioramento, è stato indicato quello relativo alle capacità relazionali dei neolaureati, per tutto ciò che concerne rapportarsi con gli utenti finali, lavorare in gruppo ed utilizzare gli strumenti di comunicazione in modo critico.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il Gruppo di Riesame non riscontra particolari criticità relative all'occupabilità dei laureati del CdS. In ogni caso ritiene che alcune delle azioni proposte nelle sezioni precedenti, come ad esempio la raccolta dell'opinione dei laureandi sulla formazione ricevuta tramite il questionario approntato dalla Scuola di SMNF secondo il modello ANVUR-AVA (si veda Sezione A2.c), non possano che incidere positivamente anche su questo aspetto.